



Instituția Publică
Compania „TELERADIO–MOLDOVA”

TRM
TELERADIO
MOLDOVA

CONSILIUL DE SUPRAVEGHERE

Str. Miorița 1, Chișinău, Republica Moldova, MD-2028
Tel.: (022) 73-95-45 | www.trm.md

PROCES-VERBAL NR. 18

**al ședinței Consiliului de supraveghere
al furnizorului public național de servicii media Compania
„Teleradio-Moldova”
din 30.06.2026, ora 13:00, Chișinău**

Participare

Arcadie Gherasim, președintele CS
Loretta Handrabura, membră CS
Irina Mațenko, membră CS
Corneliu Popovici, membru CS
Maria Șleahțițchi, membră CS (online)
Aurelian Dănilă, membru CS (absent)
Gheorghe Budeanu, membru CS (online)
Valentina Iusuphodjaev, membră CS (online)

Ordinea de zi

1. Cu privire la prelungirea contractului de locațiune cu SRL „Danilincea”.
2. Cu privire la propunerile CS pentru modificarea Codului serviciilor media audiovizuale.
3. Cu privire la delegarea unui reprezentant al CS în calitate de membru supleant în Comisia de licitații și Comisia de negocieri directe privind transmiterea în locațiune a activelor neutilizate.

Invitați

Tatiana Lupașcu, șefa Serviciului juridic
Veaceslav Rusu, director departament radioteleviziune în Departamentul
infrastructură și logistică

Desfășurarea ședinței

Președintele CS, Arcadie Gherasim, a deschis ședința, a constatat prezența a 6 membre și membri, caracterul deliberativ al acesteia și a propus ordinea de zi a ședinței, care a fost aprobată unanim.

Chestiunea 1. - Cu privire la prelungirea contractului de locațiune cu SRL „Danilincea”

Arcadie Gherasim, președintele Consiliului de Supraveghere, a prezentat prima chestiune de pe ordinea de zi și a reamintit că, prin decizia Consiliului de Supraveghere adoptată la sfârșitul anului 2025, a fost aprobată încheierea contractului de locațiune cu SRL „Danilincea” pentru transmiterea în posesie și folosință, cu titlu oneros, a spațiului destinat alimentației publice din incinta IP Compania „Teleradio-Moldova”. A precizat că termenul contractului expiră și că, în urma negocierilor directe desfășurate de comisia competentă, este propusă prelungirea acestuia pentru încă două luni. A invitat reprezentanții executivului să prezinte argumentele care stau la baza acestei propuneri.

Tatiana Lupașcu, șefa Serviciului juridic, a prezentat proiectul de decizie privind prelungirea contractului de locațiune. A informat că, prin Decizia nr. 55 din 29 decembrie 2025, Consiliu de supraveghere a aprobat încheierea contractului de locațiune cu SRL „Danilincea” pentru exploatarea spațiului de alimentație publică și a încăperilor auxiliare aferente, contractul fiind încheiat pe o perioadă de șase luni.

Raportarea a explicat că, potrivit Regulamentului privind transmiterea în locațiune a activelor neutilizate ale IP Compania „Teleradio-Moldova”, aprobat prin Decizia Consiliului de supraveghere nr. 7 din 20 februarie 2026, precum și prevederilor Regulamentului aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 483/2008, prelungirea unui contract de locațiune poate fi realizată prin negociere directă, cu aprobarea organului ierarhic superior, respectiv a Consiliului de supraveghere.

A precizat că, în data de 25 iunie 2026, Comisia de negociere directă a examinat solicitarea SRL „Danilincea”, iar în urma negocierilor a convenit prelungirea contractului până la 31 august 2026. În acest scop a fost întocmit procesul-verbal al Comisiei de negociere directă și a fost elaborat acordul adițional la contract, semnat de ambele părți. Totodată, au fost actualizate clauzele referitoare la cuantumul chiriei, suma totală aferentă perioadei de prelungire și termenul de valabilitate al contractului. În încheiere, a solicitat Consiliului aprobarea acordului adițional și a prelungirii contractului de locațiune.

Corneliu Popovici a solicitat confirmarea faptului că procedura prevăzută de legislație și de regulamentul intern al companiei a fost respectată integral.

Tatiana Lupașcu a confirmat că toate etapele procedurale au fost respectate. A precizat că solicitarea a fost examinată mai întâi de Comisia de negociere directă, din componența

căreia face parte și reprezentantul Consiliului de supraveghere, iar ulterior dosarul a fost înaintat Consiliului spre aprobare, conform procedurii stabilite de actele normative incidente.

Loretta Handrabura a atras atenția asupra unei recomandări formulate de Comisia de negociere directă, potrivit căreia urmează să fie elaborate cerințe clare privind modernizarea spațiului destinat alimentației publice, organizarea acestuia, condițiile sanitare și tipurile de servicii ce urmează a fi prestate. Solicitând explicații suplimentare, a întrebat dacă această recomandare indică existența unor deficiențe în activitatea actualului locatar sau dacă reprezintă o condiție pentru organizarea unei proceduri viitoare de atribuire a spațiului.

Veaceslav Rusu, directorul Departamentului infrastructură și logistică, a explicat că recomandarea nu a fost determinată de încălcări contractuale, ci de necesitatea modernizării spațiului. A informat că Departamentul infrastructură și logistică a primit sarcina de a elabora un caiet de sarcini și o schiță de proiect privind reorganizarea spațiului de alimentație, inclusiv reconfigurarea accesului, amplasarea echipamentelor și îmbunătățirea condițiilor de deservire a angajaților companiei. A precizat că obiectivul este crearea unor condiții moderne și funcționale pentru alimentația personalului, comparabile cu cele existente în alte instituții publice.

Totodată, a menționat că intenția companiei este de a menține destinația spațiului exclusiv pentru alimentația angajaților, întrucât încercările anterioare de identificare a unor operatori economici interesați să preia întreaga cantină, inclusiv activitatea de producere a preparatelor, nu au avut rezultat. Din acest motiv, soluția identificată în prezent constă în prestarea serviciilor de distribuire și servire a produselor alimentare provenite din unități de producție externe.

Irina Mațenco a solicitat clarificări privind investițiile realizate de SRL „Danilincea” pe durata executării contractului de locațiune. A întrebat dacă, pe lângă achitarea chiriei și a serviciilor comunale, locatarul a efectuat investiții în modernizarea spațiului, inclusiv în dotarea acestuia cu echipamente, instalații de climatizare sau alte îmbunătățiri.

Veaceslav Rusu a răspuns că, din informațiile deținute de administrație, SRL „Danilincea” nu a realizat investiții semnificative în spațiul închiriat. A precizat că principalele utilaje utilizate în activitatea de alimentație publică aparțin IP Compania „Teleradio-Moldova” și sunt transmise în locațiune împreună cu încăperile, chiria pentru acestea fiind inclusă distinct în cuantumul chiriei. Totodată, a menționat că locatarul achită chiria pentru încăperi, chiria aferentă utilajelor și serviciile comunale, iar investițiile invocate de reprezentanții societății au fost limitate.

Irina Mațenco a solicitat precizări suplimentare privind posibilitatea companiei de a verifica indicatorii economici ai locatarului, inclusiv rulajul activității și numărul beneficiarilor deserviți, pentru a înțelege motivele invocate privind lipsa investițiilor.

Tatiana Lupașcu a explicat că, în calitate de locator, IP Compania „Teleradio-Moldova” nu are competența legală de a interveni în activitatea economică a locatarului și nici de a solicita informații privind rulajul financiar sau numărul clienților. A precizat că atribuțiile locatorului se limitează la monitorizarea respectării destinației bunului, a obligațiilor contractuale și a achitării chiriei și a celorlalte plăți prevăzute în contract, fără ingerințe în activitatea comercială desfășurată de locatar.

Maria Șleahțișchi a solicitat informații privind beneficiul economic pe care îl obține IP Compania „Teleradio-Moldova” din transmiterea în locațiune a spațiului destinat alimentației publice. A întrebat care sunt veniturile planificate din contractul de locațiune și în ce măsură acestea justifică menținerea actualelor condiții contractuale, având în vedere lipsa investițiilor realizate de locatar.

Tatiana Lupașcu a explicat că valoarea chiriei este stabilită în conformitate cu prevederile Regulamentului aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 483/2008 și cu metodologia de calcul aplicabilă bunurilor proprietate publică. A precizat că locatorul nu stabilește discreționar cuantumul chiriei, aceasta fiind calculată în baza coeficienților prevăzuți de actele normative în vigoare.

Raportarea a menționat că, pe lângă chiria aferentă spațiului, contractul include și chiria pentru utilajele transmise în locațiune, precum și obligația locatarului de a achita serviciile comunale și celelalte cheltuieli prevăzute contractual. Totodată, a subliniat că prelungirea contractului pentru încă două luni nu urmărește maximizarea veniturilor din chirie, ci asigurarea continuității serviciului de alimentație pentru angajații companiei până la finalizarea documentației necesare organizării unei noi proceduri de atribuire a spațiului și stabilirii unor condiții modernizate de exploatare.

Valentina Iusuphodjaev și Gheorghe Budeanu au intervenit afirmând că vor susține aprobarea acestui contract de locațiune.

Arcadie Gherasim a menționat că toate contractele de locațiune încheiate de IP Compania „Teleradio-Moldova”, aprobate prin deciziile Consiliului, sunt păstrate în original la secretariatul Consiliului și sunt înregistrate într-un dosar distinct, pentru a asigura evidența și monitorizarea acestora.

A reamintit că contractul de locațiune încheiat cu SRL „Danilca” a fost aprobat de Consiliu în luna decembrie 2025, iar în ședința curentă se examinează exclusiv prelungirea termenului de valabilitate a acestuia.

Președintele Consiliului a precizat că, anterior examinării subiectului în ședința Consiliului, Comisia de negociere directă a analizat solicitarea locatarului, a evaluat situația existentă și a formulat propunerea de prelungire a contractului pentru o perioadă de două luni. Totodată, a remarcat că această perioadă urmează să fie valorificată pentru definitivarea condițiilor

privind modernizarea spațiului și pentru identificarea unei soluții care să răspundă atât intereselor companiei, cât și necesităților operatorului economic. În încheiere, **Arcadie Gherasim** și-a exprimat speranța că, până la expirarea termenului de prelungire, părțile vor ajunge la o soluție comună privind condițiile viitoarei exploatări a spațiului.

Hotărârea adoptată

DECIZIE nr. 32

Cu privire la prelungirea contractului de locațiune cu SRL „Danilincea”

În temeiul art. 45, lit o) din Codul serviciilor media audiovizuale al RM nr. 174 din 08.11.2018, cu modificările ulterioare, și pct.16, lit din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului de supraveghere al Instituției Publice Compania „Teleradio-Moldova”, aprobat prin Hotărârea Consiliului de supraveghere nr. 15 din 19.02.2019, cu modificările ulterioare, Regulamentului cu privire la darea în locațiune a activelor neutilizate ale Instituției Publice Compania „Teleradio-Moldova”, aprobat prin Hotărârea Consiliului de Supraveghere nr. 41 din 11.06.2019, Consiliul de supraveghere

DECIDE:

1. Se aprobă Acordul adițional la Contractul de locațiune nr. 248 din 31.12.2025, încheiat între IP Compania „Teleradio-Moldova” și „Danilincea” S.R.L., care prevede modificarea p. 3.1, p. 9.1. și Anexei nr. 5 cu privire la prelungirea, până la data de 31.08.2026, a termenului de transmitere în posesie și folosință temporară către „Danilincea” S.R.L., cu titlu oneros, fără drept de privatizare, a încăperii cu o suprafață totală de 360,9 m².

Cuantumul chiriei pentru bunurile primite în locațiune se stabilește anual, conform prevederilor Legii bugetului de stat în vigoare la momentul încheierii contractului, și pentru anul 2026 constituie 214.570,00 lei. Chiria lunară constituie 17.881,00 lei, iar pentru 8 luni chiria constă în 143.048,00 lei, conform Anexelor nr. 5 și nr. 6 ale Contractului. Celelalte prevederi ale Contractului rămân nemodificate și obligatorii în continuare. (Anexă)

2. Prezenta decizie intră în vigoare la data publicării.

Rezultatul votului: „PENTRU” – 6 (Arcadie Gherasim, Loretta Handrabura, Irina Mațenco, Corneliu Popovici, Maria Șleahțișchi, Valentina Iusuphodjaev)

Chestiunea 2. - Cu privire la propunerile CS pentru modificarea Codului serviciilor media audiovizuale

Arcadie Gherasim, președintele Consiliului de Supraveghere, i-a oferit cuvântul **Lorettei Handrabura** pentru prezentarea propunerilor de modificare a Codului serviciilor media audiovizuale, elaborate în rezultatul experienței acumulate de Consiliul de supraveghere în exercitarea atribuțiilor sale.

Loretta Handrabura a prezentat principalele propuneri de modificare a Codului serviciilor media audiovizuale, explicând că acestea au fost formulate pornind de la dificultățile practice întâlnite de Consiliul de supraveghere în aplicarea prevederilor legale. A precizat că scopul

acestora este eliminarea unor lacune legislative și clarificarea mecanismelor de exercitare a atribuțiilor Consiliului.

În acest context, a propus completarea Articolul 37, alineatul (2), care se referă la atribuții directorului general, cu lit. g¹) cu următorul cuprins: „asigură, împreună cu Comitetul managerial, elaborarea Raportului anual de activitate al furnizorului public național de servicii media și îl prezintă spre aprobare Consiliului de supraveghere”. Respectiv, această prevedere necesită să fie corelată cu Articolului 10 din Cod și introdusă o nouă situație de încetare a mandatului directorului general prin respingerea de către Consiliul de Supraveghere a raportului anual de activitate al furnizorului public național de servicii media. **Raportarea** a argumentat că, în prezent, Consiliul poate examina și evalua raportul anual al directorului general, însă legea nu prevede nicio consecință juridică în cazul constatării neîndeplinirii obligațiilor manageriale, ceea ce face ca mecanismul de control să fie incomplet.

În continuare, **Loretta Handrabura** a propus abrogarea alineatului (2¹) al Articolului 37 privind planul managerial de activitate al directorului general, precum și literele e) și f) din Articolul 45 prin excluderea atribuțiilor Consiliului referitoare la aprobarea planului managerial și la elaborarea regulamentului de evaluare a performanțelor profesionale ale directorului general. A explicat că experiența aplicării acestor prevederi a demonstrat suprapunerea lor cu atribuțiile și documentele deja prevăzute de lege, în special cu caietul de sarcini și planul de activitate al furnizorului public, ceea ce a generat confuzii și dificultăți de interpretare.

De asemenea, **Loretta Handrabura** a propus completarea articolului 12, astfel încât, în situația în care, după expirarea termenului legal, nu este desemnat un nou director general, Consiliul de supraveghere să poată numi unul dintre directorii generali adjuncți pentru exercitarea interimatului până la finalizarea concursului. A argumentat că această completare ar elimina un vid normativ care poate afecta continuitatea conducerii instituției.

Referindu-se la Articolul 47, a reiterat necesitatea revizuirii prevederilor privind raporturile administrative dintre Consiliul de supraveghere și directorul general, menționând că actuala reglementare nu asigură pe deplin independența funcțională a Consiliului și menține un conflict de interese în raporturile dintre conducerea executivă și organul de supraveghere. A precizat că această problemă a fost semnalată de Curtea de Conturi, dar și în cadrul discuțiilor publice și de reprezentanții instituțiilor competente. În încheiere, a invitat membrele și membrii Consiliului să formuleze observații și propuneri suplimentare asupra proiectului prezentat.

Maria Șleahțișchi a apreciat necesitatea consolidării atribuțiilor Consiliului în raport cu evaluarea activității directorului general, însă a remarcat că simpla respingere a raportului anual ar trebui însoțită de consecințe și criterii clare de aplicare. A subliniat că orice mecanism de sancționare trebuie să fie fundamentat pe indicatori obiectivi și să prevadă o

procedură transparentă de evaluare, pentru a evita interpretările subiective. Totodată, a exprimat rezerve privind eliminarea planului managerial, apreciind că acesta reprezintă un instrument specific managementului instituțional și că excluderea lui trebuie analizată cu atenție pentru a nu contraveni principiilor generale ale managementului public.

Loretta Handrabura a precizat că propunerea nu urmărește eliminarea mecanismelor de planificare strategică, ci evitarea dublării unor documente cu conținut similar. A explicat că, în practică, planul managerial prezentat de directorul general pentru discuții a repetat obiectivele deja prevăzute în caietul de sarcini și în planul de activitate al instituției, fără a aduce elemente suplimentare relevante pentru evaluarea acestuia. A subliniat că evaluarea trebuie raportată la îndeplinirea obligațiilor asumate prin caietul de sarcini și la rezultatele efectiv obținute de instituție.

Arcadie Gherasim a susținut propunerile prezentate și a arătat că experiența ultimilor ani a demonstrat caracterul neclar al prevederilor privind planul managerial și regulamentul de evaluare. A menționat că nici în cadrul elaborării acestor documente și nici în procesul de evaluare nu au existat criterii suficient de clare privind indicatorii de performanță profesională ai directorului general. În opinia sa, evaluarea trebuie realizată în raport cu obligațiile asumate prin caietul de sarcini și cu rezultatele concrete ale activității instituției, iar respingerea raportului anual trebuie să constituie una dintre condițiile legale care pot conduce la încetarea mandatului directorului general.

Corneliu Popovici a formulat obiecții atât de ordin procedural, cât și juridic. A apreciat că unele propuneri sunt discutabile sub aspectul conținutului, însă a insistat, în principal, asupra faptului că Consiliul de Supraveghere nu deține drept de inițiativă legislativă, motiv pentru care nu poate adopta oficial propuneri de modificare a Codului. A mai remarcat că proiectul nu este însoțit de o notă informativă care să argumenteze fiecare modificare propusă. În consecință, a propus ca membrii Consiliului să ia act de informația prezentată, iar reprezentanții Consiliului să participe la dezbaterile organizate de Comisia parlamentară de profil și de alte entități implicate, unde să susțină punctele de vedere rezultate din practica instituției, fără ca acestea să fie aprobate formal drept inițiative ale Consiliului.

Loretta Handrabura a răspuns că propunerile nu constituie inițiative legislative în sens constituțional, ci recomandări formulate la solicitarea participanților la procesul de consultare publică, pentru a fi analizate de Comisia parlamentară de profil și de Consiliul Audiovizualului. A reiterat că reprezentanții acestor instituții au solicitat tuturor actorilor implicați să transmită propuneri rezultate din experiența practică de aplicare a Codului.

Arcadie Gherasim a susținut această interpretare și a arătat că propunerile Consiliului au caracter consultativ și urmăresc perfecționarea cadrului normativ, fără a substitui dreptul de inițiativă legislativă al autorităților competente. A reamintit că și în trecut Consiliul a formulat propuneri legislative privind activitatea furnizorului public, unele dintre acestea fiind ulterior preluate de legiuitor.

În continuarea dezbaterilor, membrii Consiliului au convenit asupra ajustării proiectului de decizie, astfel încât acesta să reflecte caracterul de **propuneri și recomandări** adresate autorităților competente și participarea reprezentanților Consiliului la dezbaterile ulterioare privind modificarea Codului serviciilor media audiovizuale.

Hotărârea adoptată

DECIZIE nr. 33

Cu privire la propunerile Consiliului de supraveghere pentru modificarea Codului serviciilor media audiovizuale

În temeiul art. 45, lit o) din Codul serviciilor media audiovizuale al RM nr. 174 din 08.11.2018, cu modificările ulterioare, și pct.16, lit t) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului de supraveghere al Instituției Publice Compania „Teleradio-Moldova”, aprobat prin Hotărârea Consiliului de supraveghere nr. 15 din 19.02.2019, cu modificările ulterioare, Consiliul de supraveghere

DECIDE:

1. Se aprobă propunerile Consiliului de supraveghere al IP Compania „Teleradio-Moldova” pentru modificarea Codului serviciilor media audiovizuale. (Anexă)
2. În termen de 3 zile, secretara Consiliului de supraveghere, Loretta Handrabura, va expedia propunerile analizate în adresa Comisiei cultură, educație, cercetare, tineret, sport și mass-media din parlamentul Republicii Moldova și a Consiliului Audiovizualului și va participa împreună cu președintele și membrii CS la ședințele de lucru ale comisiei de profil vizând modificarea Codului serviciilor media audiovizuale.
3. Prezenta decizie intră în vigoare la data publicării.

Rezultatul votului: „PENTRU” – 5 (Arcadie Gherasim, Loretta Handrabura, Irina Mațenco, Maria Șleahțișchi, Gheorghe Budeanu)

„ÎMPOTRIVA” – 1 (Corneliu Popovici)

Chestiunea 3. - Cu privire la delegarea unui reprezentant al CS în calitate de membru supleant în Comisia de licitații și Comisia de negocieri directe privind transmiterea în locațiune a activelor neutilizate

Președintele Consiliului de supraveghere a prezentat cea de-a treia chestiune de pe ordinea de zi și a informat membrele și membrii Consiliului că, în urma modificărilor operate în Regulamentul privind transmiterea în locațiune a activelor neutilizate ale IP Compania „Teleradio-Moldova”, a devenit necesară desemnarea unui membru supleant al Consiliului în Comisia de licitații și în Comisia de negociere directă. A menționat că, în prezent, Consiliul este reprezentat în aceste comisii de Irina Mațenco, în calitate de membră titulară.

Arcadie Gherasim a propus candidatura **Gheorghe Budeanu** pentru exercitarea atribuțiilor de membru supleant în ambele comisii.

Gheorghe Budeanu a solicitat clarificări privind posibilitatea desemnării aceleiași persoane în calitate de membru supleant atât în Comisia de licitații, cât și în Comisia de negociere directă, întrebând dacă această soluție este compatibilă cu prevederile regulamentare.

Arcadie Gherasim a explicat că modificările regulamentului prevăd desemnarea unui membru supleant al Consiliului și nu instituie restricții privind exercitarea acestei calități în ambele comisii. A precizat că desemnarea aceleiași persoane urmărește asigurarea continuității activității comisiilor în situațiile în care membrul titular nu poate participa la ședințe.

În cadrul discuțiilor, a fost examinată și posibilitatea desemnării unui alt membru al Consiliului în una dintre comisii, însă membrii și membrele Consiliului au apreciat că desemnarea aceluiasi membru supleant pentru ambele comisii reprezintă o soluție practică și corespunde necesităților de organizare a activității acestora.

Hotărârea adoptată

DECIZIE nr. 34

Cu privire la delegarea unui reprezentant al Consiliului de supraveghere, în calitate de membru supleant, în Comisia de licitații și Comisia de negocieri directe privind transmiterea în locațiune a activelor neutilizate

În temeiul art. 45, lit o) din Codul serviciilor media audiovizuale al RM nr. 174 din 08.11.2018, cu modificările ulterioare, și pct.16, lit t) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului de supraveghere al Instituției Publice Compania „Teleradio-Moldova”, aprobat prin Hotărârea Consiliului de supraveghere nr. 15 din 19.02.2019, cu modificările ulterioare, Consiliul de supraveghere

DECIDE:

1. Se deleagă dl. Gh. Budeanu ca reprezentant al Consiliului de supraveghere, în calitate de membru supleant, în Comisia de licitații și Comisia de negocieri directe privind transmiterea în locațiune a activelor neutilizate
2. Prezenta decizie intră în vigoare la data publicării.

Rezultatul votului: „PENTRU” – 6 (Arcadie Gherasim, Loretta Handrabura, Irina Mațenco, Corneliu Popovici, Maria Șleahțișchi, Gheorghe Budeanu)

Încheierea ședinței

Președintele Consiliului a propus încheierea ședinței. Propunerea a fost aprobată cu unanimitate de voturi („PENTRU” – 6). Ședința și transmisiunea publică au fost închise.

Link ședință: <https://youtu.be/jKK5fDk55wA>

Președintele Consiliului de supraveghere,
Arcadie GHERASIM

Secretara Consiliului de supraveghere,
Loretta HANDRABURA

